

# Posibles estrategias de financiamiento de la educación superior

---

Francisco López Segrera<sup>1</sup>  
francisco.lopez-segrera@upc.edu

## Resumen

Este trabajo presenta un breve análisis de los problemas de financiación que sufre la educación superior a partir de la crisis económica mundial, y hace un recuento de fuentes alternas de financiamiento que coadyuvan a realizar estrategias emergentes de inversión en las instituciones de educación superior. Estas fuentes pueden contribuir a que no decaigan los programas de educación, investigación e innovación que hasta la fecha han registrado niveles crecientes de calidad y cobertura de este nivel educativo entre la población, principalmente en América Latina y el Caribe.

- 
1. Recepción del artículo: 30 de mayo de 2014. Aceptación: 23 de junio de 2014. Funcionario de UNESCO entre 1994 y 2002, donde se desempeñó como Consejero Regional de Ciencias Sociales para América Latina y el Caribe, y como director del Instituto Internacional de Educación Superior de UNESCO de América Latina y el Caribe (IESALC). Asesor Académico de la GUNI (2004-20012), de la cual es actualmente Consultor. Profesor Titular Adjunto del Instituto Superior de Relaciones Internacionales (ISRI) del que fue Vice-Rector. Ha sido profesor visitante y conferencista en más de 120 universidades, entre las cuales destacan las de Salamanca, Oxford, Sorbona, Riverside, Berkeley, Stanford, UNAM, TEC de Monterrey, Guadalajara y Externado de Colombia. Recientemente publicó: "Higher Education in Latin America and the Caribbean" (UNESCO-IESALC, 2009), "Educación Superior Internacional Comparada: escenarios, temas y problemas" (Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2010).

Se ofrecen datos de la experiencia de financiación de la educación superior en España, y de organismos como la UNESCO, UNU, AIU, OCDE y el Banco Mundial, entre otros participantes en proyectos transnacionales y de financiación de la iniciativa privada, a través de fundaciones que ofrecen becas.

El artículo concluye con la exposición de algunos de los principales retos que enfrenta la educación superior hoy en América Latina y el Caribe, e invita a reinventar las posibilidades de financiación de las instituciones de educación superior.

Palabras clave: financiamiento, educación superior, organismos internacionales.

## Abstract

This research presents a short analysis of the problems financing higher education, derived from the actual global economic crisis. It describes alternative funding sources that may contribute for investment strategies in emerging institutions of higher education, and may avoid decaying of programs on education, research and innovation that have so far registered increasing levels of quality and wide coverage of education among population, mainly in Latin-America and the Caribbean.

Data on experiences financing higher education in Spain, as well as from organizations such as UNESCO, UNO, AIU, OECD and The World Bank, among other institutions involved in transnational projects financing educational programs, are also provided as information that may be helpful for identifying multiple sources of grants and scholarships.

The article concludes describing some of the major challenges that higher education faces today in Latin-America and the Caribbean, with an invitation to reinvent the possibilities of funding higher education institutions in this region.

Keywords: funding, higher education, international organizations.

## Introducción

La educación latinoamericana se enfrenta, en la actualidad, a siete factores claves que afectan las nuevas tendencias en el financiamiento de las universidades, siendo estos: la expansión masiva de la tasa de matrícula; la incapacidad del Estado para financiar esa expansión; la emergencia e incremento acelerado de la educación superior privada; la tendencia a compartir los costos (*cost-sharing*) por parte de los alumnos y de sus padres; la importancia de la rendición de cuentas (*accountability*); la emergencia de nuevos proveedores vía el GATS, y la necesidad de financiamiento estatal para impedir las crecientes desigualdades.

Pese a lo anterior, en todas las regiones del mundo se ha incrementado la tasa de matrícula en la educación superior de las últimas décadas. De 13 millones de estudiantes universitarios a nivel mundial que se reconocían en 1960, ha pasado a 182 millones en 2012, según da cuenta el registro estadístico de UNESCO.<sup>2</sup>

Lo primero que habría que preguntarse es: ¿Quién financia los programas de educación superior a nivel mundial, en Cataluña, en España, en Europa, en América Latina y el Caribe?, ¿a qué países y qué tipo de programas priorizan en su financiamiento?, ¿a través de qué medios y modalidades se ofrece el financiamiento?

En el Informe del Global University Network for Innovation (GUNI) *La Educación Superior en el mundo 2006. La financiación de las universidades*, hay información relevante que da, en alguna medida, respuesta a estas preguntas. Pero el punto focal del presente trabajo es ofrecer recomendaciones prácticas a partir de la coyuntura actual y no análisis teóricos generales.

En una breve encuesta que se realizó, por parte del autor, para elaborar este trabajo, los expertos coincidieron en responder que la actual crisis económica global mundial tendrá, entre otros, los siguientes impactos negativos en el financiamiento de la Educación Superior (ES)<sup>3</sup>:

### 1. Las Universidades Nacionales y de Investigación sufrirán reducciones importantes de sus presupuestos que mermarán el acceso y la calidad.

2. UNESCO (2014) *Global Education Digest*. UIS, Montreal.
3. La crisis económica que se inició en 2007 ha golpeado a EE.UU. y Europa, en especial a su periferia, lo que ha implicado sustanciales reducciones de los financiamientos para becas que han afectado a los países en desarrollo.

2. Los programas de préstamos estudiantiles tendrán restricciones severas.
3. El costo de la matrícula aumentará en universidades públicas y privadas, restringiendo el acceso y conduciendo a movimientos de protesta estudiantil.
4. Se “congelará” la contratación de profesores a tiempo completo y de media jornada; la construcción de nuevas instalaciones; el desarrollo de tecnología de la información; la compra de libros y diarios, y todo tipo de inversiones en otras áreas sensibles.
5. Se producirá el despido masivo de profesores, incluso de aquellos que han disfrutado durante mucho tiempo de cátedras, o bien de la inamovilidad en el cargo.

Entre las organizaciones multilaterales de carácter gubernamental que ofrecen financiamiento relevante a la educación superior se encuentran, como bien sabemos, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Entre las organizaciones gubernamentales se destaca SAREC-SIDA, que ha financiado proyectos privilegiando ciertos países –Nicaragua, Bolivia–, o bien estudios sobre el estado del arte de la investigación en educación superior, como el caso del Foro UNESCO de educación superior, investigación y conocimiento, que financia desde 2002.

Fundaciones independientes y no lucrativas como la Ford, nacida en 1936 en Michigan y actualmente con domicilio en Nueva York, o la MacArthur asentada en Chicago desde su nacimiento en 1978, entre otras, financian proyectos de educación superior.

La tendencia actual parece ser la de privilegiar financieramente ciertos temas, como la equidad (enfaticada por el Banco Mundial), el estado del arte de la investigación, la producción de conocimiento y políticas de educación superior (promovidas por UNESCO), o bien los indicadores cuantitativos y cualitativos, la demografía de la educación superior y sus posibles tendencias prospectivas (bajo propuesta de la OCDE).

Tanto la UNESCO, el Banco Mundial, la OCDE y diversas fundaciones norteamericanas, tienden a privilegiar a África en el financiamiento de la educación superior. También existen bancos privados que aportan un mayor monto de financiamiento a la educación superior. Entre los anteriores se encuentra el Santander de España y el HSBC de Hong Kong.

Una de las dificultades para establecer co-financiación entre diversas agencias de financiamiento consiste en que no ven atractivo cofinanciar un proyecto que ya tiene un financiador y patrocinador principal. Otra dificultad en la percepción de los financiadores potenciales es que el proyecto presentado necesite fondos adicionales a los que ya recibe del Estado para desarrollar su labor.

Por otra parte, las fundaciones y agencias gubernamentales no financian ya la investigación académica en temas de ES. Más bien, suponen y esperan que lo hagan los países, la Banca Internacional u organismos como UNESCO o la OCDE.

Por las razones expresadas anteriormente, es necesario el planeamiento estratégico en detalle de negociaciones con las fuentes potenciales de financiamiento, explicando muy bien la utilización que se hace de los actuales fondos de las universidades beneficiadas con algún apoyo y las razones por las cuales necesita de un financiamiento adicional.

A continuación se exponen algunos ejemplos de buenas fuentes de financiamiento en países que han tenido impacto en el mejoramiento de los resultados de la ES.

## Fuentes de financiamiento en España

En España se ofrece un financiamiento relevante a la educación superior, a través de las siguientes agencias y organizaciones: Proyecto Universia; la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID); la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE); la Secretaría de Universidades del Ministerio de Educación; la Fundación Carolina, y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI),<sup>4</sup> entre otras instituciones.

4. La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) es un organismo internacional de carácter gubernamental para la cooperación entre los países iberoamericanos en el campo de la educación, la ciencia, la tecnología y la cultura, en el contexto del desarrollo integral, la democracia y la integración regional. Los Estados Miembros de pleno derecho y observadores son todos los países iberoamericanos que conforman la comunidad de naciones integrada por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Guinea Ecuatorial, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela. La sede central de su Secretaría General está en Madrid, España, y cuenta con Oficinas Regionales en Argentina, Brasil, Colombia, El Salvador, España, México y Perú, así como con oficinas en Chile, República Dominicana, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Paraguay. La financiación de la OEI y de sus programas está cubierto mediante las cuotas obligatorias y las aportaciones voluntarias

En Cataluña, por ejemplo, el Departamento de Universidades y las universidades catalanas ofrecen financiamiento relevante. Las ayudas a la investigación que ofrecen estas últimas pudiera ser una fuente alternativa para las universidades en Latinoamérica.

Otra vía indirecta que proporciona un importante financiamiento desde la UNESCO es la de la Comisión Nacional en los respectivos países. La Comisión lleva a la Conferencia General de UNESCO, con periodicidad bianual que atiende solicitudes de financiamiento destinados a programas de participación por un monto de 25,000€ para cada proyecto. Para incrementar el anterior apoyo, se puede utilizar una fórmula adicional que consiste en que la Comisión presente un Proyecto de Resolución a la Conferencia General, solicitando 100,000 o 200,000 € para los proyectos de universidades latinoamericanas.

No es desconocido que cuando se presentan solicitudes de financiamiento, es importante cumplir a cabalidad con los requisitos que exigen las instituciones en cuanto al llenado de formularios tanto como el cumplimiento en las fechas de presentación.<sup>5</sup>

UNESCO, UNU, AIU, OCDE y Banco Mundial, entre otras opciones

#### UNESCO

La UNESCO en la última década no ha destinado un gran monto a la financiación de la educación superior. El saliente director general de UNESCO ha privilegiado en el financiamiento a la educación básica, siendo ésta también la política que sigue el actual director general y el director general adjunto de Educación, Nick Barnett. El monto mayor de fondos para la educación superior ha provenido, como en el caso del Foro UNESCO, de fuentes alternativas como la Agencia de Cooperación Sueca para el Desarrollo, desde su Departamento de Investigaciones SIDA/SAREC.

Otra vía de obtener financiamiento es mediante la presentación de proyectos conjuntos con los Institutos de UNESCO, como el Centro Europeo para la Educación Superior (CEPES),

que efectúan los Gobiernos de los Estados Miembros y por las contribuciones que, para determinados proyectos, puedan aportar instituciones, fundaciones y otros organismos interesados en el mejoramiento de la calidad educativa y en el desarrollo científico-tecnológico y cultural.

5. Los financiamientos de UNESCO se han visto drásticamente reducidos en los últimos años, en especial desde que EE.UU. se retiró por segunda vez de UNESCO en 2011 y retiró sus fondos.

el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), y el Instituto Internacional de Planificación de la Educación (IIEP), entre otros. Todos estos institutos cuentan con un presupuesto independiente del de la División de Educación Superior y muchas veces mayor.

#### *UNU*

La Universidad de las Naciones Unidas es financiada por los intereses que provienen del UNU Endowment Fund y de aportaciones diversas.

La UNU publica un gran número de libros anualmente. Se puede negociar con ellos para que parte del financiamiento disponible para publicaciones, se utilice para financiar el proyecto de publicación universitaria o bien para sostener una revista electrónica.

Teniendo en cuenta los programas y temas que desarrolla la UNU –medio ambiente y desarrollo sostenible; ciencia tecnología y sociedad; paz y seguridad– se puede solicitar financiamiento para investigaciones en estas áreas.

#### *Atlantic International University (AIU)*

Sabemos que la AIU no tiene muchos fondos, pero pueden celebrarse conferencias y seminarios conjuntos con países en desarrollo, financiándolos en forma conjunta. También se puede colaborar en otros programas de la AIU para beneficio mutuo.

#### *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)*

La OCDE –los 24 países que la integran– publica, entre otros textos, sobre educación terciaria, análisis y estadísticas, y sobre educación superior de manera anualizada en *Education at Glance: OCDE Indicators*.

La OCDE prioriza en educación superior los indicadores cuantitativos y cualitativos, y la prospectiva mediante la formulación de posibles escenarios, con el fin de desarrollar políticas. En su “Centro para Investigación de la Educación e Innovación” ha priorizado el proyecto sobre “La Universidad del Futuro”.

### *El Banco Mundial*

El Banco Mundial reconoce que la educación terciaria a menudo es pasada por alto por otras agencias de donantes. Considera, por lo tanto, que es un área de educación que requiere el compromiso verdadero de su parte para promover y apoyar iniciativas de educación superior.

Desde 1963 hasta el presente, el Banco Mundial ha financiado programas de educación terciaria mediante préstamos por un monto de más de 8 mil millones de dólares, pese a que la prioridad ha sido la educación básica.

El Banco Mundial prioriza programas de:

- Incremento de la diversificación institucional.
- Fortalecimiento de la investigación en ciencia y desarrollo de tecnologías.
- Mejora de la calidad.
- Promoción de mecanismos de equidad para ayudar a estudiantes con escasos recursos.
- Establecimiento de sistemas de financiación sostenibles que impulsen la flexibilidad curricular.
- Desarrollo de la capacidad de gestión institucional.
- Desarrollo del uso de las TIC para reducir la brecha digital.

En este momento están priorizando los proyectos que contribuyan a construir equidad.

### *El Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*

El Banco Interamericano de Desarrollo ofrece soluciones para afrontar los retos del desarrollo en los 26 países miembros de América Latina y el Caribe. Para lo anterior, mantiene relaciones con gobiernos, empresas y organizaciones de la sociedad civil.

El BID presta recursos financieros y otorga donaciones; además, comparte sus investigaciones y ofrece asesoría y asistencia técnica para mejorar áreas fundamentales como la educación, la reducción de la pobreza y la actividad agropecuaria. La lista de clientes abarca desde gobiernos centrales hasta alcaldías y pequeñas empresas.



El BID trabaja directamente con los países para combatir la pobreza y fomentar la equidad social, por medio de programas adaptados específicamente a la coyuntura local.

El BID recibirá las solicitudes de préstamos o donaciones encaminados al logro de los siguientes objetivos:

- Apoyar reformas generales que tengan un propósito razonable de efectuar mejoras de calidad y eficiencia.
- Apoyar programas cuyos beneficios sociales sean significativamente superiores a las ventajas que obtienen los estudiantes; es decir, apoyará modalidades de enseñanza en las cuales haya un gran componente de bienes públicos, que requieren subsidios para complementar otros mecanismos de recuperación de costos.
- Ofrecer préstamos y donaciones destinados a aumentar la equidad, particularmente en el caso de becas para estudiantes que de otro modo no podrían pagar su educación y también para instituciones ubicadas en regiones pobres y postergadas.

### *Unión Europea (Bruselas)*

La Unión Europea financia programas de Educación Superior como los ALFA y Erasmus Mundus, de sus estados miembros y de países en desarrollo.

### *Programa ALFA (América Latina-Formación Académica)*

ALFA es un programa de cooperación entre Instituciones de Educación Superior (IES) de la Unión Europea y América Latina. Sus participantes son los estados miembros de la Unión Europea y 18 países de Latinoamérica: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

A través de este programa se puede, tras informarnos adecuadamente, preparar proyectos ALFA para obtener financiamiento destinado a estudiantes latinoamericanos o bien de asesoría técnica en universidades latinoamericanas.

*ERASMUS MUNDUS*

Otro programa relevante de educación superior de la Unión Europea es ERASMUS y su Plan de Acción de la Comunidad Europea para la Movilidad de Estudiantes Universitarios, que facilita la movilidad académica de los estudiantes y profesores dentro de los Estados Miembros de la UE, así como de los tres países del Espacio Económico Europeo (Islandia, Liechtenstein y Noruega), además de Suiza y Turquía. Está orientado a la enseñanza superior y tiene como objetivo: Mejorar la calidad y fortalecer la dimensión europea de la enseñanza superior, fomentando la cooperación transnacional entre universidades, estimulando la movilidad en Europa y mejorando la transparencia, y el pleno reconocimiento académico de los estudios y cualificaciones en toda la Unión.

### Fundaciones y organizaciones gubernamentales

Tradicionalmente un conjunto de fundaciones de EE.UU. –Ford, Kellogg, Rockefeller, MacArthur, Gates y Fullbright, entre otras– han destinado importantes fondos a la educación superior. Algunas de ellas, además de financiar programas de investigación de educación superior en Estados Unidos, han dedicado importantes montos al desarrollo de la educación superior en algunos países africanos. En la encuesta que realicé para este informe, Philip G. Altbach,<sup>6</sup> me decía que la tendencia actual de estas fundaciones –debido a la crisis económica global– es de sólo financiar estudios universitarios en EE.UU. y no en otros países, ni siquiera estudios comparados, lo cual afectaría el CIHE que él dirige. De todos modos, debemos renunciar a presentar proyectos a estas Fundaciones.

Paralelamente se pueden explorar posibilidades con las Fundaciones de EE.UU. y con organizaciones gubernamentales de otros países desarrollados como Suecia, donde radica SAREC-SIDA, y también con la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (CIDA) y con el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá.

Por otra parte, en Francia, debido a una nueva legislación, la educación superior recibe cada vez mayores fondos de fundaciones y empresas de carácter privado.

---

6. Es Profesor Investigador y Director del Centro Internacional de Educación Superior en la Escuela de Educación Lynch en Boston College (CIHE).

## Redes

La organización de conferencias y seminarios, y de cursos y consultorías en las diversas regiones, pueden ser apoyadas mediante la constitución de redes para gestionar financiamiento a donantes potenciales. Conjuntamente se pueden aprovechar las redes regionales como la conformada por la Unión de Universidades de América Latina (UDUAL) y la de Macro-Universidades (también de América Latina); la Asociación Europea de Universidades, y la Asociación de Universidades Africanas, por sólo mencionar algunas redes de relevancia.

## Proyectos conjuntos

Cuando estuve en la comisión para la elaboración del Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), obtuve muchos fondos mediante proyectos conjuntos con el Sistema Económico Latinoamericano (SELA), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), con asociaciones nacionales de universidades poderosas como la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) de México, así como con redes internacionales de universidades como la Federación Universitaria de Universidades Católicas (FIUC) y la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), entre otras. Con fondos conjuntos se pueden celebrar conferencias y seminarios, así como desarrollar proyectos de investigación y publicación de libros e informes.

Habría que hacer una selección de estas asociaciones nacionales de universidades como la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE) y otras de diversas regiones, con el fin de desarrollar proyectos cofinanciados.

## Prioridades en la investigación de la educación superior que impacten el desarrollo social y su financiamiento

En lo referente a las prioridades de la investigación en Educación Superior, se coincide con las prioridades en financiamiento en los siguientes tópicos:

En América Latina:

- Crisis económica global y financiación de universidades públicas.
- Acceso y equidad.
- Papel del Estado.
- Educación Superior Privada.
- Evaluación, acreditación y garantía de la calidad.

En Europa y EE.UU.:

- Rankings y tipologías de IES.
- Universidades de clase mundial (*World-Class Universities*).
- La universidad del futuro.

En todo el mundo:

- La financiación de la ES (financiación de la demanda, esquemas de préstamos estudiantiles, financiación institucional, contratos de funcionamiento).
- Acceso y equidad.
- Diversos modos de producción de conocimiento.
- Culturas institucionales, organizacionales y estudiantiles.

*Temas priorizados en los financiamientos que se otorgan a la educación superior*

Aunque en el desarrollo de este trabajo he referido algunas de estas prioridades, considero que es útil agrupar aquellos temas que actualmente gozan de prioridad por parte de las organizaciones. A continuación los presento y agrupo por organismo donante:

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO):

- El estado del arte de la investigación en educación superior.
- Las nuevas formas de creación de conocimiento.
- Políticas de educación superior (UNESCO).
- Construcción de capacidades.
- Estudios de seguimiento de la CMES 1998.
- Desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación.

Universidad de las Naciones Unidas (UNU):

- Medio ambiente y desarrollo sostenible.

- Ciencia, tecnología y sociedad.
- Paz y seguridad.

#### Banco Mundial:

- La equidad en la educación superior.
- Aseguramiento de la calidad.
- Mejoras de un financiamiento sostenible.
- Construcción y fortalecimiento de capacidades regionales.
- Gestión Institucional.
- Desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación.

#### Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE):

- Indicadores cuantitativos y cualitativos.
- Demografía de la educación superior.
- Tendencias prospectivas: el futuro de la universidad y la universidad del futuro.
- Estudios estadísticos.

#### Atlantic International University (AIU):

- Desarrollo Sostenible.
- Diálogo Intercultural.
- Internacionalización.
- Acceso a la educación superior.
- La educación superior y otros niveles de educación.

#### Unión Europea:

- Movilidad académica de profesores y estudiantes.

#### Organización de Estados Iberoamericanos (OEI):

- Gestión de la cooperación.
- Metas Educativas 2021.
- Educación y Tecnologías para la Información y la Comunicación.

#### Banco Interamericano de Desarrollo (BDI):

- Reformas Universitarias.
- Aseguramiento de la calidad y la eficiencia.
- Becas con fines de lograr la equidad.
- Formación Docente.

- Políticas Públicas de ES.
- Investigación y Desarrollo.

Organizaciones Gubernamentales:

- Equidad.
- Acceso.
- Movilidad Académica.
- Desarrollo Sostenible.
- Innovación.

Fundación Ford:

- Acceso y equidad.
- Multiculturalismo.
- Estudios sobre educación superior privada.

Otras Fundaciones de EE.UU.:

- Capacidad financiera de los estudiantes para acceder a la educación superior (*affordability*).
- Acceso.
- Evaluación y acreditación.
- Equidad.

Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) Canadá:<sup>7</sup>

- Medio Ambiente.
- TIC's.
- Innovación, políticas y ciencia.
- Globalización, Crecimiento y Pobreza.

Fundaciones Europeas:

- Investigación en el estado del arte de la educación superior.
- Estudios mundiales y regionales de países.
- Financiamiento.
- Acreditación.

---

7. IDRC es una Fundación de Canadá, dirigida por un Consejo superior de 21 miembros, que informa al Parlamento canadiense, vía el Ministro de Asuntos Exteriores. Su misión esencial es la construcción de capacidades a través del conocimiento.

- Innovación.

#### Redes de Universidades:

- Movilidad Académica.
- Acreditación.
- Financiamiento.
- Pertinencia.
- Desarrollo Sostenible.
- Innovación.
- Construcción de capacidades.

Como podemos ver, el tema de la equidad en el acceso a la educación superior (y el de la retención), junto con los temas de acreditación, financiamiento, desarrollo sostenible, innovación, movilidad académica, construcción de capacidades, tecnologías de la información y la comunicación y estado del arte de la educación superior, son prioridad a la hora de otorgar financiamiento.

Por lo anterior, para los organismos financiadores resulta interesante que se realicen estudios analizando las tasas de acceso a la educación superior, pero existen muy pocos donde se estudie la retención en los distintos sistemas de educación superior. Muchas veces, como ocurre en la Universidad de Buenos Aires (UBA), entran 100 estudiantes en el primer año de una licenciatura y sólo se gradúan 10 o 20. La facilidad en el ingreso da una imagen de equidad, pero la deserción es la que realmente refleja la inequidad existente. Por tanto, un Informe de la Red Global de Innovación Universitaria (GUNI), dedicado a la equidad en el acceso y deserción estudiantil, seguramente contaría con financiamiento adicional.

Otros temas apenas estudiados y de prioridad –dada su novedad– serían: el impacto de la crisis económica global actual en relación con la disminución de porcentajes en las tasas de matrícula, tanto pública como privada; el incremento de la deserción estudiantil en el pregrado; la pérdida del empleo por parte de profesores e investigadores; la reducción del porcentaje de graduados que encuentran empleo en el perfil de su titulación de licenciatura, máster y doctorado. Una solicitud de financiamiento para hacer estudios comparados de estas problemáticas entre países, por ejemplo, no tendría dificultad para encontrar donantes que lo financien. Para ello, habrá que operar mediante estrategias como las que a continuación propongo.

## Estrategias

Entre las estrategias que considero adecuadas para incrementar los niveles de financiamiento de la educación superior, recomiendo las siguientes:

1. Incrementar los recursos públicos con que se financian los sistemas de educación superior y las universidades en muchos países del mundo, en especial en los países en vías de desarrollo.
2. Diversificar las fuentes de financiamiento.
3. Aumentar las tasas de matrícula, siempre que esto no incremente la desigualdad.
4. Que contribuyan con el financiamiento aquellos que se benefician de la educación superior mediante el trabajo de sus graduados –como las empresas privadas.
5. Diseñar nuevas estructuras y métodos de gestión en las universidades.
6. Implementar estrategias alternativas de financiamiento de las universidades.
7. Introducir políticas de costos compartidos (*cost-sharing*) de diversa índole.
8. Ahorrar gastos innecesarios mediante la cooperación nacional, regional e internacional.
9. Introducir modalidades de financiamiento como el contrato-programa.
10. Obtener recursos financieros de las Redes de educación superior y compartir experiencias con ellas.
11. Reducir la pobreza mediante el desarrollo de capacidades en las universidades aptas para implementar programas *ad hoc*.
12. Obtener recursos financieros, a través de la venta de servicios de diversa índole, tales como: software, consultores, formulación y desarrollo de proyectos.
13. Mejorar los controles de los gastos, haciendo más transparente la rendición de cuentas (*accountability*).
14. Invertir y/o poner a intereses, en forma profesional y prudente, las reservas monetarias de las universidades, con el fin de incrementarlas.



15. Mejor y más racional asignación de los recursos a las distintas áreas universitarias, con el objetivo de lograr una mayor efectividad con la misma cantidad de recursos.
16. Mejor utilización de todos los recursos (de infraestructura y humanos), y no sólo los financieros.
17. Utilizar indicadores para monitorear los ingresos y los gastos, así como evitar el despilfarro y los gastos innecesarios.
18. Implementar procesos permanentes de evaluación y acreditación, con el fin de detectar el mal uso y/o derroche de los recursos financieros.
19. Establecer un sistema informático que contribuya a detectar posibles fraudes.
20. Integrar la planeación financiera al proyecto institucional de la universidad como un elemento clave.
21. Facilitar la generación de ingresos y la recuperación de costos a nivel de las unidades básicas de la universidad: departamento, escuela, facultad.
22. Desarrollar cursos para todo el personal de dirección y para los profesores que les permitan llevar a cabo las políticas contra el fraude, el despilfarro y los gastos inadecuados.
23. Garantizar el financiamiento por diversas vías (becas, préstamos, etc.) de todos aquellos que, cumpliendo los requisitos académicos necesarios, no poseen los recursos para estudiar en la universidad.
24. Crear fondos de solidaridad a partir de la aplicación de un impuesto a los graduados universitarios, como una forma de solidaridad inter-generacional, con el objetivo de financiar becas a los estudiantes sin suficientes recursos.

Si bien es cierto que sin una transformación estructural de la sociedad no es fácil hacer una reforma de la educación superior (y de las universidades) que revalorice su condición de bien público, es posible desarrollar políticas institucionales que, de una u otra forma, financien a estudiantes de estratos desfavorecidos económicamente que posean las condiciones para acceder a la universidad.

## Conclusiones

La situación económica de los países, como norma, es el factor que determina la cuantía de fondos para financiar la educación superior. Existe consenso respecto a la necesidad de diversificar las fuentes de financiamiento de las universidades e instituciones de educación superior.

El proceso de reestructuración universitaria, promovido por los gobiernos neoliberales, ha tendido a generar en América Latina un círculo vicioso de precariedad que cuestiona y desestabiliza el carácter público de las universidades.

Por esta razón, las transformaciones que se han producido en las prácticas de financiación en América Latina en los últimos años en la región, no han contribuido de manera perceptible a transformaciones progresivas de movilidad social.

Sin embargo, pese a que no podemos hablar de crisis terminal del neoliberalismo en la región, hay sin duda una coyuntura –con los gobiernos, entre otros, de Venezuela, Ecuador, Bolivia, Uruguay, Brasil, Argentina, Chile y El Salvador, además de Cuba– que abren espacios para la transformación de la educación superior en la dirección de la Agenda UNESCO y de proyectos aún más radicales.

En conclusión, algunos de los principales retos que enfrenta la educación superior hoy en América Latina y el Caribe son: el rápido aumento de la privatización, la insuficiente financiación pública, la falta de acceso de los más pobres, la débil inversión en I+D+i, la escasa producción científica, la alta tasa de deserción académica y la baja tasa de matrícula, a pesar de su mejora, en comparación con los países desarrollados.<sup>8</sup>

---

8. En la encuesta Delphi que realizamos en GUNI –y publicada en “La Educación Superior en el Mundo 2006: la financiación de la universidades”– existe consenso en los encuestados acerca de la inexistencia de modelos eficientes de asignación de recursos en América Latina. Como causa de esto se alude: a) el predominio de políticas económicas adversas al gasto social; b) la ausencia de políticas de Estado en materia de financiamiento de la educación superior, la ciencia y la tecnología, que permitan planear a largo plazo metas y compromisos de las universidades públicas; c) el desplazamiento real de la educación superior pública y de la ciencia y la tecnología como prioridades políticas de gobierno durante períodos prolongados; d) escasa tradición de la iniciativa privada local para financiar a las universidades públicas; e) creciente impulso, dentro de las políticas gubernamentales, tanto federal como estatales, a los servicios educativos prestados por la iniciativa privada,

Somos testigos de la crisis de la universidad en América Latina y el Caribe –y a nivel mundial–, no sólo en cuanto a la gestión, financiación, acreditación y currículo, sino también en cuanto a su misma concepción.

Debemos adaptar a la universidad a un entorno que muestra cambios radicales en los conceptos básicos y en las identidades. Algunos consideran que la falta de socialización está relacionada con cambios radicales en la capacidad de educación y socialización de instituciones tradicionales como la familia y la escuela.

Algunos de los principales retos que enfrenta la educación superior hoy en América Latina y el Caribe, es reinventarla en este clima de incertidumbre y crisis económica global, impidiendo el triunfo del pesimismo.

## Referencias

- Global University Network for Innovation (2007). *Accreditation for Quality Assurance: What's at Stake?* Barcelona: Guni Reports
- Global University Network for Innovation (2011). *Higher Education's Commitment to Sustainability: from Understanding to Action*. Barcelona: Guni Reports
- Global University Network for Innovation (2014). *Knowledge, Engagement and Higher Education: Contributing to Social Change*. Barcelona: Guni Reports
- López S., F. y Maldonado, A. (2002). *Educación Superior Latinoamericana y organismos internacionales. Un análisis crítico*. Prefacio Philip G. Altbach. Colombia: Boston College y Universidad de San Buenaventura de Cali.
- López S., F. (2010). *Educación Superior Internacional Comparada: Escenarios, Temas y Problemas*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia

cuya calidad es precaria y escasamente supervisada; f) no existe un sistema de crédito estudiantil patrocinado por el Estado que facilite el acceso a la educación superior privada o pública; g) no existen incentivos fiscales que permitan un mejor acceso a tecnología, equipamiento, bibliografía u otro tipo de recursos que favorezcan el mejoramiento de las universidades. Como soluciones posibles a esto se recomienda: 1) Preservar el carácter de bien público de la educación superior, entendido esto como oportunidades equitativas de ingreso (vía becas, créditos o bajos montos de matrícula) o como posibilidades abiertas de elección entre establecimientos de buena calidad. 2) Sistemas fiscales que incentiven las donaciones a la educación superior.

- Maldonado, A. (2007). Educación Superior y Organismos Internacionales. *En Informe GUNI*. Madrid: Mundi-Prensa.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (s.f.). Recuperado de: <http://www.OCDE.org>
- Organización de las Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (s.f.). Recuperado de: <http://cepal.org>
- Organización de las Naciones Unidas, United Nations Development Programme. Recuperado de <http://www.undp.org>
- The Boston College (s.f.). Recuperado de: <http://www.bc.edu/cihe/>
- The world bank (s.f.). Recuperado de: <http://www.worldbank.org>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (s.f.). Recuperado de <http://portal.unesco.org>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Recuperado de <http://portal.unesco.org/education/en/ev>.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Recuperado de <http://www.iesalc.unesco.org.ve/>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (s.f.). Recuperado de: <http://www.uis.unesco.org>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (s.f.). Recuperado de: <http://www.unesco.org/aiu>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization(s.f.). Recuperado de <http://www.unesco.org/unuoe/unuesp/indexesp.htm>
- United Nations University (s.f.). Recuperado de: <http://www.unu.edu>
- Universia(s.f.). Recuperado de: <http://www.universia.net>
- Universidad de Sao Paulo (s.f.). Recuperado de: <http://www.usp.br/nupes/>.
- Universidad Nacional Autónoma de México (s.f.). Recuperado de: <http://www.unam.mx/coordhum/riseu>
- Universitat Politècnica de Catalunya, Càtedra Unesco de Direcció Universitària (s.f.). Recuperado de: <http://www.upc.es/cudu>